

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

**ФАКУЛЬТЕТ АГРОНОМИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН**

Утверждена:

Решением Ученого совета

ФГБОУ ВО «ДОНАГРА»

«24» апреля 2023 г.

Протокол № 5

Председатель Ученого совета

Ректор ФГБОУ ВО «ДОНАГРА»

В.И.Веретенников



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Образовательная программа магистратура

Укрупненная группа **35.00.00** Сельское, лесное и рыбное хозяйство

Направление подготовки **35.04.01** Лесное дело

Направленность (профиль) Лесоведение, лесоводство и лесная пирология

Форма обучения очная, заочная, очно-заочная

Квалификация выпускника магистр

Год начала подготовки: **2023**

Макеевка – 2023 год

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с:
Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 35.04.01 «Лесное дело» (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 июля 2017 г. № 667.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основании учебного плана по направлению подготовки 35.04.01 «Лесное дело», утвержденного Ученым советом ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» от 27 марта 2023 г., протокол № 4.

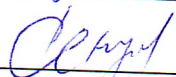
Разработчики:

канд. с.-х. наук, доцент



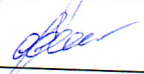
Шелихов П.В.

канд. биол. наук



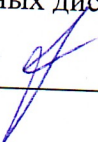
Семушин Р.Д.

канд. с.-х. наук



Коробова О.Н.

Программа государственной итоговой аттестации одобрена на заседании предметно-методической комиссии кафедры естественнонаучных дисциплин
Протокол № 4 от 05 апреля 2023 года
Председатель ПМК



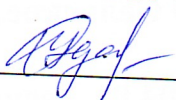
Чернышева Р.И.

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры естественнонаучных дисциплин
Протокол № 8 от 05 апреля 2023 года
Заведующий кафедрой



Шелихов П.В.

Программа государственной итоговой аттестации рекомендована к использованию в учебном процессе Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «ДОНАГРА»
Протокол № 4 от «14» апреля 2023 года
Председатель УМС



Удалых О.А.

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Основные сведения о ГИА

Шифр	Наименование формы ГИА	Трудоемкость		Семестр			Форма контроля
		з.е.	часов	очная	очно-заочная	заочная	
Блок 3. Государственная итоговая аттестация							
Б3.01	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	6	216	4	5	5	Защита ВКР

1.2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В рамках государственной итоговой аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций.

Универсальные компетенции и индикаторы их достижения

Категория универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по решению проблемных ситуаций
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Планирует и организывает разработку проекта УК-2.2. Реализует проект
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Применяет современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия на русском языке УК-4.2. Применяет современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия на иностранном(ых) языке(ах)

Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
ОПК-1. Способен анализировать современные проблемы науки и производства, решать сложные (нестандартные) задачи в профессиональной деятельности	ОПК-1.1. Осуществляет поиск и анализ достижений науки и производства в профессиональной деятельности ОПК-1.2. Использует знание достижений науки и производства для решения конкретных задач в профессиональной области
ОПК-4. Способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы	ОПК-4.1. Демонстрирует знание традиционных и современных методов исследования, планирования и проведения экспериментов в области лесного дела ОПК-4.2. Разрабатывает планы, программы и методики и проводит научные исследования в области лесного дела

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Определение оптимальной структуры древостоев основных лесобразующих пород Донбасса.
2. Проектирование лесных участков в целях организации использования лесов в пределах лесничеств и лесопарков.
3. Проектирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов для арендаторов лесов.
4. Оценка естественного возобновления хвойных пород на вырубках в Донбассе.
5. Исследование структуры сосняков на песчаных землях в Донбассе.
6. Оценка приживаемости семян хвойных пород с закрытой корневой системой при различных условиях посадки.
7. Морозо- и заморозкоустойчивость основных лесобразующих пород Донбасса.
8. Оценка влияния выбросов промышленного предприятия „„ на хвойные породы и насаждения.
9. Биолого-экологические особенности роста и размножения ...
10. Оценка биологической продуктивности лесных экосистем.
11. Основы повышения эффективности лесовозобновления.
12. Эффективность организации охотничьего хозяйства в Донбассе и анализ перспектив ее развития.
13. Технологические системы, средства и методы лесовосстановления.
14. Динамика лесного фонда лесничества ...
15. Динамика таксационных показателей древостоев.
16. Особо охраняемые природные территории Донбасса.
17. Экологические проблемы пригородных лесов.
18. Организация рекреационного использования территории
19. Лесные пожары и их экологические последствия на территории ... лесничества.
20. Лесные пожары и их влияние на древесно-кустарниковую растительность ... лесничества.
21. Противопожарное обустройство лесов ... лесничества.
22. Разработка проекта охраны лесов от пожаров в ... лесничестве.
23. Оценка состояния лесного фонда в ... лесничестве.
24. Динамика лесных пожаров на территории лесничества ...
25. Естественное возобновление на гарях в ... лесничестве.
26. Организация охраны лесов от пожаров в зоне сосновых насаждений.
27. Или другая, но по согласованию с дипломным руководителем.

2.2. Критерии и шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы оценивается с учетом:

1. Содержания, оформления и соответствия формальным критериям выпускной квалификационной работы
2. Отзыва руководителя выпускной квалификационной работы
3. Качества доклада, презентации выпускной квалификационной работы и ответов обучающегося на вопросы членов ГЭК.

Общую оценку за выпускную квалификационную работу выставляют члены государственной экзаменационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия

содержания заявленной темы, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности выпускника демонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его обосновать.

После окончания защиты выпускных квалификационных работ государственной экзаменационной комиссией обсуждаются результаты защиты и большинством голосов выносится решение об уровне сформированности компетенций, выносимых на государственную итоговую аттестацию, и выставляется соответствующая оценка.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии и шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Описание критериев оценивания результатов защиты ВКР	Оценка / Уровень сформированности компетенций
Тема работы соответствует проблематике направления; в работе правильно определены объект и предмет исследования; в работе обучающийся продемонстрировал понимание закономерностей развития и знание практики; содержание работы показывает, что цели исследования достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение; сбор фактического материала осуществляется с использованием адекватных методов и методик; анализ фактического материала осуществляется с применением средств; фактический материал репрезентативен (по числу использованных методик и объему выборки); в работе отсутствуют фактические ошибки; в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы; оригинальность работы соответствует требованиям; оформление работы соответствует требованиям; структура работы отражает логику изложения процесса исследования; в работе ставятся цели и перечисляются конкретные задачи исследования, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы; в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа, подчеркивается практическая значимость предложений и разработок; список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования; работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей; язык и стиль изложения соответствует нормам русского языка; обучающийся демонстрирует знание терминологической базы исследования, умение оперировать ею; умение пользоваться научным стилем речи; умение представить работу в научном контексте; умение концептуально и системно рассматривать проблему исследования; имеется положительный отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период написания ВКР; обучающийся на защите проявил достаточный уровень знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; обучающийся на защите проявил достаточное понимание практических проблем, связанных с темой исследования; доклад / презентация полно, аргументированно и наглядно представляет результаты исследования; обучающийся отвечает на все заданные вопросы правильно, предоставляя полную и развернутую информацию	«отлично» / уровень сформированности компетенций «высокий»
Содержание работы соответствует изложенным выше требованиям,	«хорошо» / уровень

Описание критериев оценивания результатов защиты ВКР	Оценка / Уровень сформированности компетенций
предъявляемым к работе с оценкой «отлично»; анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично»; фактический материал в целом репрезентативен; структура работы в основном соответствует изложенным требованиям; выводы и/или заключение работы неполны; оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям; работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности; обучающийся демонстрирует знание основных исследуемых понятий, умение оперировать ими; обучающийся демонстрирует умение анализировать информацию в области предмета исследования; обучающийся демонстрирует умение защитить основные положения своей работы; на защите проявил недостаточный уровень знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; обучающийся на защите не проявил достаточно понимания практических проблем по теме исследования; допускает единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; имеется положительный отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период написания ВКР; обучающийся отвечает на большую часть (порядка 70%) заданных вопросов членов ГЭК правильно	сформированности компетенций «базовый»
Содержание работы не соответствует одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; обучающийся на защите не проявил достаточного знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; фактический материал недостаточно репрезентативен (по числу использованных методик или по объему выборки); анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации языковых или литературных фактов; исследуемый материал недостаточен для мотивированных выводов по заявленной теме; в работе допущен ряд фактических ошибок; отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования; список использованной литературы содержит недостаточное число источников, доля современных источников не соответствует требованиям; оформление работы в целом соответствует изложенным выше требованиям; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; список использованной литературы оформлен с нарушением правил библиографического описания источников; речь обучающегося не соответствует нормам русского научного стиля речи; на защите обучающийся проявил недостаточный уровень знания и понимания теоретических и практических проблем, связанных с темой исследования; обучающийся демонстрирует компилятивность теоретической части работы, недостаточно глубокий анализ материала; обучающийся на защите демонстрирует посредственную защиту основных положений работы; имеются стилистические и речевые ошибки; имеется положительный отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период написания ВКР; обучающийся при ответе на вопросы членов ГЭК допускает ошибки, неточности.	«удовлетворительно» / уровень сформированности компетенций «пороговый»
Содержание работы не соответствует требованиям, предъявляемым к	«неудовлетворительно»

Описание критериев оценивания результатов защиты ВКР	Оценка / Уровень сформированности компетенций
работам с оценкой «удовлетворительно»; в работе установлены части, написанные иным лицом; работа выполнена самостоятельно, обучающийся на защите не может обосновать результаты представленного исследования; сбор и анализ фактического материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер; в работе много фактических ошибок; фактический материал недостаточен для раскрытия заявленной темы; структура работы нарушает требования к изложению хода исследования; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы; список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования, отсутствуют современные источники; оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; список используемой литературы оформлен с нарушением правил библиографического описания источников; язык не соответствует нормам русского научного стиля речи; на защите обучающийся проявил низкий уровень знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования; доклад/ презентация не отражает результатов исследования; обучающийся не способен (отказывается) ответить на вопросы членов ГЭК	/ уровень сформированности компетенций «недостаточный»